

EU – et dyrt bekendtskab

En gennemgang af Sven Skovmand

Foto: Nationalbanken



EUDemocrats

**FOLKEBEVÆGELSEN
MOD EU**



Foto: Nationalbanken

Indhold

EU - et dyrt bekendtskab	3
Varerne bliver billigere uden for EU	4
Toldsatserne kun toppen af isbjerget	7
De dyre bananer	9
Til skade for ulandene	10
Udtræden gavner erhvervslivet	12
De to alternativer	14



Udgivet af Folkebevægelsen mod EU og EUD, august 2011.

Redaktion: Sven Skovmand og Lave K. Broch. Layout: Karen Hedegaard. Tryk: ArcoGrafisk. Oplag: 8.000

EU – et dyrt bekendtskab

Det er en udbredt opfattelse, at Danmark har økonomisk fordel af at være i EU. Men opfattelsen er forkert.

EU giver os ingen økonomiske fordele. Tværtimod koster medlemskabet os hvert år milliarder og atter milliarder af kroner. Så mange, at vi ville kunne løse hovedparten af vore økonomiske problemer ved blot at melde os ud af EU.

EU koster os penge på to måder.

Den ene er, at Danmark hvert år betaler langt flere penge til EU, end vi modtager.

Ifølge oplysninger fra Danmarks Statistik betalte Danmark i 2010 15,979 milliarder til EU, og i 2011 forventes beløbet at stige til 18,278 milliarder.

EU's tilskud til Danmark var i 2010 9,239 milliarder kroner, og det forventes at være 9,487 milliarder i 2011. Danmarks nettobidrag til EU var altså i 2010 6,740 milliarder og forventes i 2011 at stige til 8,741 milliarder.

Nettobidraget må i øvrigt forventes at vokse i de kommende år, især efter 2013, hvor de nye medlemslande i Østeuropa vil få en større andel af de penge, der går til landbrug og regional udvikling.

Samtidig må man gøre sig klart, at de godt 18 milliarder, vi betaler til EU, er gode danske skatte kroner, som kunne bruges til en lang række fornuftige formål. EU's »tilskud« til os er langt mere tvivlsomt, fordi vi ikke selv bestemmer, hvad pengene skal bruges til.

Hvis man anslår, at »nytteværdien« af EU's tilskud er på 50 procent – og det er formentlig højt sat – bliver underskuddet på EU væsentligt større.

En del af de sparede penge vil naturligvis skulle gå til formål, som hidtil har været betalt af EU. Områder som Lolland og Vendsyssel skal fortsat have støtte, og man må også give en vis støtte til de landmænd, der har etableret sig i tillid til EU's regler. Men disse tilskud vil kunne gives langt mere hensigtsmæssigt. F.eks. vil man kunne stille krav til de støttede landbrug om, at de nedsætter deres forbrug af kvælstofholdig gødning, og at de bringer deres forbrug af giftstoffer ned på et minimum.

Tilbage bliver så et antal milliarder, som vi kan bruge til fornuftige formål herhjemme eller i udlandet.



Foto: EU-kommissionen

Varerne bliver billigere uden for EU

Den største fordel ved at træde ud af EU får vi dog ved, at vi kan købe varer billigere i udlandet.

EU er en toldunion, hvor der ikke opkræves told på varer fra medlemslandene samt på de fleste varer, der kommer fra frihandelsområdet EFTA. Der er også begrænset told på varer, der kommer fra en række lande i Vestindien og Afrika, som har indgået en særlig aftale med EU.

Men på varer, som kommer fra lande i Asien og Latinamerika, opkræves der faktisk ganske betydelige toldsætter. Vi bringer her nogle af de værste eksempler fra Skats liste over EU's toldsætter (juli 2011):

10 procent og derover

Visse former for fodtøj	17 procent
Biler	10 procent
Biler, hvis slagvolumen er over 2500 cm ³	16 procent
Cykler	15 procent
Bilradioer	14 procent
Køkkensager af porcelæn	12 procent
Glasvarer	11 procent

5-10 procent

Knive	8,5 procent
Fliser (under 1m ²)	8 procent
Motorcykler	8 procent
Aluminiumsfolie	7,5 procent
Toiletter og vaskekummer	7 procent
Termoflasker	6,7 procent
Lynlåse	6,7 procent
CD-afspillere	5 procent

En merudgift på 12–15 milliarder

De nævnte toldsats gælder for varer fra de fleste lande, der står uden for EU f.eks. Kina, USA og flere fattige lande (men ikke for EFTA-landene, Tyrkiet og andre lande, der har særftaler). Men det betyder ikke, at varer fra EU er tilsvarende billigere. Målet med toldsatsene er jo at beskytte ineffektive fabrikker i f.eks. Frankrig og Italien, der under normale omstændigheder ville være nødt til at lukke. De høje toldsats gør det muligt for dem at fortsætte deres produktion – fordi de i ly af toldsatsene kan tage en overpris for deres varer.

Når asiatisk fremstillede cykler f.eks. udløser en told på 15 procent,

Find selv EU's toldsats for en bestemt vare

Hvis du selv ønsker, at finde EU's toldsats for en bestemt vare, så skal du først finde en varekode. Det gør du på hjemmesiden www.vita.toldskat.dk

Hvis du f.eks. vil finde varekoden for kikkerter, så skriv "kikkerter" i søgefeltet øverst til højre (alle varer skal skrives i flertal). Her finder du varekoden 9005. Derefter går du ind på hjemmesiden www.tarif.skat.dk – her vælger du at gå ind i "Toldordninger" og "søg toldordninger". Og derefter taster du varekoden 9005 ind. Derefter skal du lige bekræfte, at du vil bruge tid på dette (det tager nogle sekunder), og derefter får du et resultat. Her vil du se, at toldsatsen er 4,2% for de fleste lande uden for EU, men af og til lægger EU en ekstra såkaldt anti-dumping told på varer fra bestemte lande eller virksomheder.

På denne side kan du se mere om dette: http://ec.europa.eu/trade/tackling-unfair-trade/trade-defence/anti-dumping/index_en.htm

bliver de pågældende cykler 15 procent dyrere. Det betyder, at de europæiske producenter af cykler kan tillade sig at forhøje deres priser med 15 procent. Alle cykler bliver altså gjort dyrere af tolden.

På samme måde fører tolden på biler til, at alle biler bliver cirka 10 procent dyrere, end de ellers ville være. Det er ikke blot en udgift for bil-ejerne. Det er også en udgift for det danske samfund, som får en ekstra udgift til indførsel af biler på mellem én og to milliarder kroner om året.

Ikke alle varer har så høje toldsatsler som dem, vi her har nævnt. Tolden på vækkeure er således »kun« 4,7 procent, mens den på kikkerter, sakse og fotoapparater er 4,2 procent og på klaverer 4 procent. Men også disse toldsatsler kan naturligvis mærkes, og de bliver til mange penge, når de lægges sammen.

I gennemsnit betaler vi mellem 2,5 og 3 procent af vores indførsel i form af told. Den årlige indførsel af varer ligger normalt på cirka 500 milliarder kroner, så det koster os altså alene på dette område mellem 12 og 15 milliarder kroner om året.

En udtræden af EU vil gøre det muligt for os at købe langt flere varer i ulandene, hvad der vil give deres virksomheder en øget indtjening. Vi skal til gengæld kræve, at der er et godt arbejdsmiljø i de virksomheder, der fremstiller de varer, vi køber.

Fødevarerminister får EU-støtte

Nogle af de danske skattekrone, som kommer retur til Danmark efter en omvej til EU, går til nogle af landets rigeste borgere. I følge EU's tal for 2009 fik prins Joachim på Schackenborg 2.468.990 kroner i EU landbrugsstøtte, mens landets største godser – grevskaberne Frijsenborg og Wedellsborg – fik 5,3 millioner kroner i EU-støtte. Også det Mærsk-ejede gods Bramsløkke ved Nysted på Lolland fik støtte: Helt præcist 499.521 kroner. Mærsk Mc-Kinney Møller var formand for selskabet Bramsløkke Landbrug A/S frem til foråret 2009, hvor datteren Leise Mærsk Mc-Kinney Møller overtog formandsposten. Fødevarerminister Henrik Høegh (V) har fået 770.615 kroner i EU-støtte for 2009 (Kilde: information.dk den 4. maj 2010).



Foto: Nationalbanken

Toldsatserne kun toppen af isbjerget

Men de officielle toldsatser er kun toppen af isbjerget. For med mellemrum lægger EU-kommissionen tårnhøje afgifter på særlige produkter, som man mener sælges til en alt for lav pris. Det sker med den begrundelse, at varerne sælges til en lavere pris i EU end den, som gælder i for eksempel Kina.

En sådan fremgangsmåde kaldes for »dumping« og kan berettige et land til at hæve tolden så meget, at den udligner forskellen mellem de to priser.

Problemet er, at EU stort set aldrig fører bevis på, at en sådan dumping foregår. Kommissionen bruger blot betegnelsen, når et land kan fremstille en vare så billigt, at EU's virksomheder ikke kan klare konkurrencen. De truede virksomheder behøver blot bruge ordet »dumping«, så bliver de imødekommet af EU.

Koster det 100 milliarder?

Mens det er forholdsvis let at gøre op, hvad EU's almindelige toldsatser koster Danmark, er det utrolig svært at vurdere, hvad omkostningen er ved EU's straffetold for dumping. Dels fordi satserne hele tiden

ændres, dels fordi de i mange tilfælde medfører varige prisforhøjelser.

Når der indføres en straffetold, indledes der i reglen forhandlinger med det ramte land eller den ramte virksomhed, og man ender med et tilsagn om, at priserne sættes så meget op, at de ineffektive EU-virksomheder ikke længere får påført ubehagelig konkurrence.

Når vi til jul tænder stearinlysene på juletræet, skal vi vide, at prisen på lysene er væsentlig højere, end den burde være. Det skyldes, at EU-kommissionen i en periode lagde en straffetold på kinesiske stearinlys, fordi de konkurrerede med producenter i EU.

Og de sko, vi går i, var også i en periode langt dyrere, end de behøvede være. For oven i den i forvejen høje told på sko lagde EU indtil april 2011 en straffetold på op til 16 procent på sko, der blev produceret i Kina.

Hvor stor skadevirkningen er ved denne kunstige fordyrelse af varerne, er svært at gøre op, men en undersøgelse foretaget af den franske økonom Patrick A. Messerlin i 2001 kom til det resultat, at EU's toldpolitik forringer medlemslandenes bruttonationalprodukt med mellem 6 og 7 procent.

Det danske bruttonationalprodukt er på mellem 1600 og 1700 milliarder kroner, så hvis man overfører Messerlins tal på danske forhold, har vi altså et årligt tab på over 100 milliarder kroner!

Det må jo huskes, at de danske virksomheder som helhed er så effektive, at de ikke trues af import fra landene uden for EU.

Det bør for god ordens skyld siges, at Messerlin ikke lavede sin undersøgelse for at skade EU. Han ønskede blot, at EU skal fungere på en bedre måde.

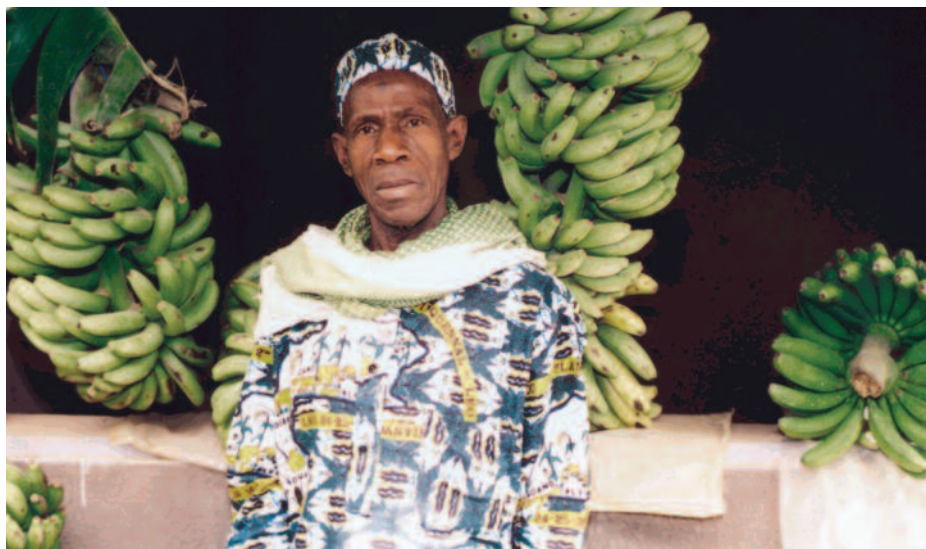


Foto: EU-kommissionen

De dyre bananer

EU har endnu et våben i sine bestræbelser på at gøre varerne dyrere, end de behøvede være. Det hedder kvoter. Ved at sætte grænser for, hvor meget der må indføres af en bestemt vare, sætter man automatisk prisen i vejret.

Hvad det betyder, kan man se på bananerne. De fik i 1993 fordoblet deres pris, fordi EU begrænsede den mængde af bananer fra Latinamerika, der kunne sælges til EU efter de hidtidige toldmæssige regler.

Hensigten med begrænsningen var at begunstige den bananproduktion, der finder sted i de tidligere engelske kolonier i Vestindien og i et par af de franske »oversøiske departementer«. I praksis lykkedes det dog ikke at forøge salget af bananerne fra disse områder.

Til gengæld blev bananerne dyrere i lande som Danmark og Tyskland, hvor man stort set udelukkende fik bananer fra Latinamerika. Da mængden af bananer gik ned, kunne de store amerikanske bananfirmaer risikofrit sætte salgsprisen i vejret uden at frygte, at det ville gå ud over salget. Samtidig kunne de selv købe bananerne billigere af de bønder i Latinamerika, som producerede dem.

Resultatet af EU's aktion blev altså, at ulandene og de danske forbrugere mistede penge, mens de amerikanske firmaer tjente flere penge end

nogensinde før. EU's politik betyder ikke alene, at de latinamerikanske bønder får færre penge for deres bananer. De står også svagt over for de store bananfirmaers krav om brug af plantegifte – krav der med rette kritiseres af miljøorganisationerne. Efter et langvarigt pres fra især Verdenshandelsorganisationen WTO er EU gået med til, at tolden på latinamerikanske bananer i 2017 skal nedsættes til det, den var før 1993. Men toldfrihed for bananer vil man altså ikke gå med til.

Ironisk nok skyldtes det danske landbrugsminister Bjørn Westh, at bananerne blev gjort så dyre i 1993. Han var tungen på vægtskålen i Ministerrådet og gik med til at fordyre bananerne mod at opnå visse fordele for den danske svineeksport!

Til skade for ulandene

Men fordyrelsen af bananerne i de danske butikker registreres ingen steder i statistikken. Det samme gælder virkningerne af de kvoter, som EU pålægger især tekstilprodukter fra ulandene – mængdemæssige begrænsninger, som gør det yderligere vanskeligt for ulandene at opnå en forøget eksport og en forbedring af deres levevilkår.

Netop fordi EU er så stort og omfatter så mange lande, vil en indførsel af enhver billig udenlandsk vare næsten altid skade en virksomhed i et EU-land. Derfor bliver EU's handelspolitik så uheldig for de danske forbrugere, som jo ikke har nogen glæde af, at man støtter urentable virksomheder i Frankrig, Spanien eller Østeuropa.

EU's beskyttelsespolitik koster ikke kun de danske forbrugere og det danske samfund penge. Den rammer også ulandene, som skal kunne sælge deres varer til os, hvis de for eksempel skal kunne købe de maskiner, der skal sikre dem en bedre fremtid.

For ulandene er EU-samarbejdet noget af en katastrofe. Det betyder jo, at de står over for en handelsblok, som søger at varetage interesserne for samtlige industrier i medlemslandene. Derfor vil det også for ulandene være en fordel, at Danmark træder ud.

Danmark vil også med en selvstændig handelspolitik kunne stille krav om at varer skal leve op til høje miljøstandarder, og at der skal være gode arbejdsforhold i de virksomheder, der ønsker at sælge varer til Danmark. Dermed kan besparelsen i forhold til EU gå til et bedre liv for mennesker i fattige lande samtidigt som det gavner dansk økonomi.

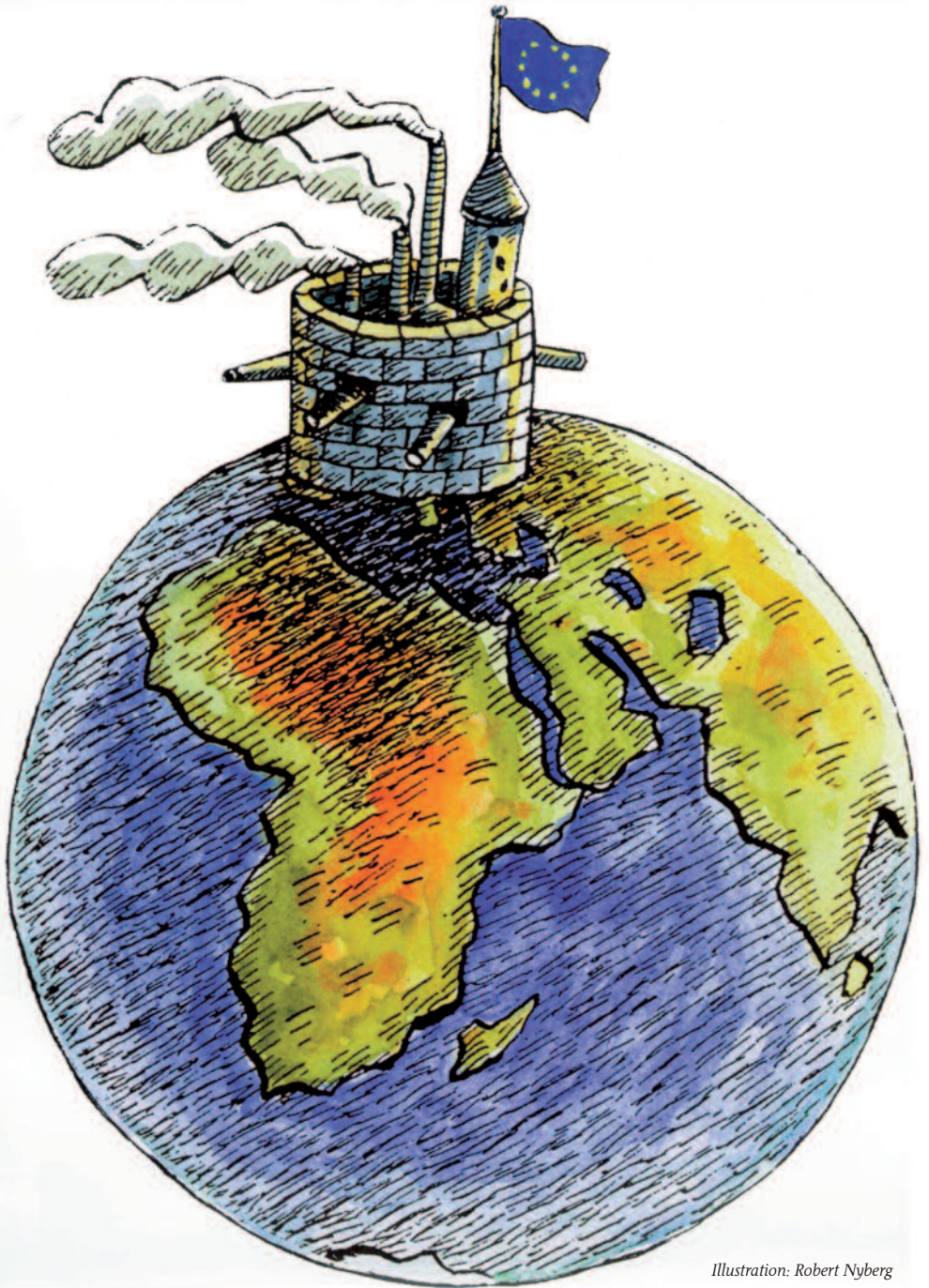


Illustration: Robert Nyberg

Udtræden gavner erhvervslivet

Når man taler med erhvervsfolk, får man næsten altid det indtryk, at de går ubetinget ind for EU. De betragter uden videre medlemskabet som gavnligt for deres virksomhed – uden at foretage en nærmere analyse af, om dette nu passer.

Industriens organisationer er endnu varmere tilhængere af EU – også varmere end de burde være. For en række af deres medlemmer vil på forskellige områder have fordele af at stå uden for EU. Ja, man kan faktisk gå så vidt som at sige, at alle danske industrivirksomheder vil klare sig mindst lige så godt eller bedre, hvis vi bliver medlem af frihandelsområdet EFTA i stedet for at være medlem af EU.

EFTA giver på industriområdet de samme fordele som EU: toldfri adgang til alle lande i EU og EFTA. Men som medlem af EFTA kan vi gøre noget, som ikke er muligt i EU. Vi kan indføre råstoffer og halvfabrikata toldfrit fra lande uden for EU. Det vil give os en konkurrencefordel i forhold til industrierne i EU, der skal betale en højere pris for en række af

Varer med ekstra høj told

EU-kommissionen har udsendt en liste på ikke færre end 742 varer, som i det sidste par år har været belagt med ekstra høj told (anti-dumping told). En del af disse todsatser er ophørt med at eksistere, men de virker stadig som en advarsel til især Kina om ikke at sælge varerne så billigt, som landet i virkeligheden kan. Vi bringer her nogle eksempler:

Aluminiumsfolie 30 procent, cigarettændere 35,7 procent, cykler 48,5 procent, elektroniske vægte 30,2 procent, farvefjernsyn 44,6 procent, fax-maskiner 61,6 procent, glittet papir 35 procent, hjul til biler 22 procent, krydsfinér 66,7 procent, mikroovne 29 procent, plasticsække 28,8 procent, ringbind 17,2 procent, sadler, sengelinned 13,5 procent, strygebrætter 42,3 procent, visse former for fodtøj 49,2 procent, visse typer af lamper 66,1 procent.

Disse todsatser bliver lagt oven i de todsatser, som EU i forvejen opkræver. Det betyder således, at cykler i en periode fra bestemte lande/virksomheder har været udsat for en fordyrelse på 62,5 procent, og at farvefjernsyn er blevet fordyret med 58,6 procent.



Foto: EU-kommissionen

de råstoffer og halvfabrikata, som de har brug for, f.eks. jern og stål og produkter, der laves af disse stoffer.

Også på markeder uden for EU bliver vi bedre stillet, fordi vi ikke længere bliver belastet med de højere priser, som EU i dag påtvinger os, og vi kan sammen med EFTA-landene få fordelagtige handelsaftaler med lande fra resten af verden. Norge har gennem en handelsaftale f.eks. fået mulighed for at eksportere todfri fisk til Singapore, hvilket endnu ikke er muligt for EU-landet Danmark.

De to alternativer



Hvis Danmark går ud af EU, vil vi uden videre kunne blive medlemmer af EFTA. Det vil som nævnt sikre os, at alle industrivarer kan sælges til EU-landene, uden at der skal betales told.

Landbrugsvarer er ikke omfattet, men vi vil formentlig uden problemer få en aftale med EU på dette område.

EU's eksport af landbrugsvarer til Danmark vokser nemlig til stadighed og udgjorde i 2010 60 procent af den tilsvarende danske eksport til EU – en stigning på 3 procent i forhold til 2009. Det betyder, at EU har stort set samme interesse i at få en fornuftig ordening på landbrugsområdet, som vi har.

EFTA har i dag fire medlemmer. Det er Norge, Island, Schweiz og Liechtenstein. Men de er med på to forskellige måder.

Norge, Island og Liechtenstein er med i Det Europæiske Økonomiske Samarbejde (EØS). Det betyder, at de tre lande bliver omfattet af en række af EU's direktiver, med mindre de direkte meddeler, at de ikke vil deltage. Denne sidste mulighed har blandt andet været benyttet af Norge over for EU's postdirektiv, der efter nordmændenes mening vil give store problemer for postbesørgelsen i svagt befolkede dele af landet. De tre EØS-lande har også taleret og ret til at stille forslag i EU-kommissionens lovforberedende arbejdsgrupper, og landene har mulighed for at føre en selvstændig udenrigspolitik, hvad især Norge har benyttet sig af.

EØS-ordningen er derfor mere fordelagtigt end et rent EU-medlemskab, men det er også en ordning med ulemper, for samarbejdet er ikke helt gensidigt.

EØS er en ensrettet vej, hvor bordet fanger, hvis EØS-landene siger ja til en EU-lov. Derefter bliver det meget svært at ændre lovgivning, og EØS-landene er også underlagt EU-domstolen med hensyn til de direktiver, som de har sagt ja til.

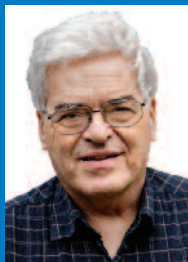
I Schweiz ønskede regeringen også at få tilslutning til EØS, men det blev afvist ved en folkeafstemning.

Hvis Danmark går ud af EU, vil vi gøre klogt i at følge Schweiz's eksempel og holde os uden for EØS. Vi plejer ganske vist traditionelt at følge Norge, men den schweiziske vej er både billigere og bedre for demokratiet end den vej, som er blevet valgt i Norge.

I øvrigt er der for tiden en ivrig debat om problemerne ved EØS-medlemskabet i Norge, og der arbejdes på at fremlægge en undersøgelse af fordele og ulemper ved ordningen i løbet af efteråret 2011.

Få mere at vide om de økonomiske konsekvenser af EU

- Folkebevægelsen mod EU: www.folkebevaegelsen.dk eller 35 36 37 40
- Danmarks Statistik: www.dst.dk
- Skat om told: www.tarif.skat.dk (og koder www.vita.toldskat.dk)
- EU om anti-dumping told: http://ec.europa.eu/trade/tackling-unfair-trade/trade-defence/anti-dumping/index_en.htm
- Statsregnskabet (se §38 ang. EU): <http://www.oes-cs.dk/bevillingslove/>
- Folketingets EU-oplysning: www.euo.dk eller 33 37 33 37
- Norske Nei til EU: www.neitileu.no
- Svenske Folkrörelsen Nej til EU: www.nejtillieu.se
- EFTA: www.efta.int
- EUdemocrats: www.eudemocrats.org



Sven Skovmand, forfatter og medlem af Folkebevægelsen mod EU's forretningsudvalg og landsledelse. Tidl. folketingsmedlem for Det Radikale Venstre og EU-parlamentariker for Folkebevægelsen mod EU.

Det er en udbredt opfattelse, at Danmark har økonomisk fordel af at være i EU. Men opfattelsen er forkert. Tværtimod koster EU-medlemskabet os hvert år milliarder og atter milliarder af kroner. Så mange, at vi ville kunne løse hovedparten af vore økonomiske problemer ved blot at melde os ud af EU. Samtidig må man gøre sig klart, at de godt 18 milliarder, vi betaler til EU, er gode danske skattekroner, som kunne bruges til en lang række fornuftige formål. EU's »tilskud« til os er langt mere tvivlsomt, fordi vi ikke selv bestemmer, hvad pengene skal bruges til. Den største økonomiske fordel ved at træde ud af EU får vi dog ved, at vi kan købe varer billigere i udlandet. EU's toldunion er en dyr forretning for Danmark og for fattige lande.



EUDemocrats
www.eudemocrats.org



www.folkebevaegelsen.dk

The EUDemocrats are partially funded by the European Parliament.

Folkebevægelsen mod EU, Tordenskjoldsgade 21, st.th., 1055 Kbh. K

Jeg vil vide mere!

- Jeg vil vide mere om Folkebevægelsen mod EU / EUD
- Jeg vil gerne være medlem (250 kr./100 kr. for pensionister, studerende og arbejdsløse)
- Jeg vil gerne være medlem af Ungdom mod EU (75 kr.)
- Jeg vil gerne tilmeldes Folkebevægelsens digitale nyhedsbrev (husk e-mail adresse)

Navn _____

Adresse _____

Postnr. _____ By _____

Tlf.nr. _____ E-mail _____

Ved indmeldelse:

Dato _____ Underskrift _____



POST

Sendes ufrankeret
Modtageren
betaler portoen

Folkebevægelsen mod EU / EUD

+++ 10435 +++

0893 Sjælland USF B